

# Mittelester Heimatblätter

Heimatkundliche Beilage des „Osttiroler Verte“

15. Jahrgang

Lienz, 21. November 1947

Nr. 22

## Zur Heimkehr Osttirols

Von Dr. Kurt Klusemann

Am 19. Oktober wurde in würdiger Form die Rückkehr Osttirols zum Tiroler Mutterland gefeiert. Aus allen Zellen Tirols strömten Trachtengruppen nach Lienz und Landeshauptmann Dr. Weißgatterer erfüllte die Eingliederung durch Urkundenfertigung als vollzogen.

Da ich seit Jahren besonders im Gebiete des Leisachtales wissenschaftlich in Osttirol arbeite, konnte ich diesseits und jenseits der Osttiroler Grenze bei Luggau wie auch in den Nachbargebieten um den Millstättersee die auf uns überkommenen, vielfach aus alter Zeit stammenden Kulturformen studieren. Der Unterschied zwischen Osttiroler und Kärntner Siedlungsform ist derart bedeutend, daß der Wunsch der Osttiroler, mit dem Heimatlande wieder verbunden zu werden, nur allzu begreiflich ist.

Eine Grenze bedeutet immer eine Schelde zwischen verschiedenen Wesensarten, sie ist aber nicht ein für alle Seiten feststehender Begriff, wie uns auch die jüngste Geschichte lehrt, denn Osttirol ist weder künstlerisch noch kulturell ein Teil Kärttens. Da in hochhistorischer Zeit (Schriftfunde beweisen dies) die nichtarischen Etrusker bis ins Gailtal vorgedrungen sind und dann durch die Römer abgelöst wurden, die die Straßenzüge über den Pölen und den Gossberg bei Kötschach nach Leutnau (bei Spital a. d. Drau) über Aguntum bei Lienz in das Bustertal bauten, so können wir aus den erhaltenen Bauwerken erkennen, daß mittelländische Kultur schon in frühen Zeiten nach Osttirol eingedrungen ist. Wenn auch das Germanentum in der Völkerwanderungszeit die Gebirgstäler nur schwach besiedelt hat, so haben sich infolge der Warenabrüche die Slaven, aus ihren Wohnsäcken am Alpenrand verdrängt, bis in die Alpenländer Kärttens vorgeschoben, ohne daß die frühgermanische

Bewohner ihre Wohnsäcke aufgeben mußte. Nach Vertreibung der Slaven war die germanorömische Kultur von den nachfolgenden Germanen übernommen worden und hat sich weiterhin entwickelt.

Beachten wir die Grundlage der Osttiroler Eigenart, so ergibt sich, daß neben der rätoromanischen und germanischen Grundlage auch Einflüsse der osteuropäischen Sphäre erscheinen. Da die Kulturfreie, die sich aus der Zusammenfassung der gleichartigen materiellen, geistigen, sozialen Unterlagen ergeben, auf realen Tatsachen beruhend, verleihweise eine historische Entwicklung zeitigen, die sich für unser Gebiet in der Ablösung der rätoromanischen Kultur durch die germanische zeigt, trotz der osteuropäischen Kreise nur in seinen Abschlägen Osttirol berührt, so ist gegenüber Kärttner der mittelländische Anteil stärker vertreten als der germanische, der in einer losen Siedlungsform, in der Amtshandlung des Stelldaches, in der Trennung von Stallgebäude und Wohnhaus, der Rauchstube, selten Nebenschlag gefunden hat. So finden trotz im Osttiroler Gebiet das Flachdachhaus, das Einheitshaus (Stall und Wohnhaus unter einem Dach) den offenen Herd, dessen Unterbau der Backofen ist. Der Einheitshausstypus ist aber nicht nur auf unser Osttiroler Gebiet beschränkt, sondern dringt einheitlich ostwärts gallitaloabwärts bis in die Gegend Kötschach-Mauthen vor, doch ist bemerkenswert, daß langsam und stetig in der Gegerrichtung die Alt-, Feuerhaus und Futterhaus getrennt zu errichten, vordringt. Im Gebiete der Gemeinden Ober- und Untertilliach ist es von altersher üblich, daß große Besitzer Einheitshäuser ihr eigen nennen, während im Unterland (Bustertal) mehr Kleinbauern diese Hausform beibehal-

ten. Üblich ist für die mittelländische Bevölkerung die Bildung von Höfen, die sich wie das römische atrium im Innern des Hauses befinden; es übertrifft uns unvorstellbar, wenn wir von Osttiroler Bauern den Ausdruck „Hof“ für den Durchgang ins Stall allgemein hören, während sie den Außenhof „hofischen die Wände“ heißen. Allgemein germanisch ist wohl üblich, Holzhäuser zu bauen, aber trotz des Holzreichums in Osttirol finden wir bedeutende Wohnhausbauten aus Stein als sprechende Beweise römisch-etruskischer Art. Freimb ist den Romanen die weitläufige Siedlungsform der Germanen. Enge Gassen und große Plätze pflegen sie anzulegen; wieder fällt es auf, daß in Oberilliach diese Siedlungsart beibehalten wird, obwohl ein tiefer Hang die Möglichkeit bieten würde, sich weitläufig auszubreiten.

Wie verschieden ist doch auch die Erzahl der Leisachaler diesseits und jenseits der Landesgrenzen — In Luggau tragen die Frauen während des ganzen Jahres das Kopftuch unter dem Hut und eine besondere Zierde bildet eine Schärpe, als Schal über die Schultern gelegt — der Tirolerart scheint dieser Brauch nicht zu entsprechen.

Die besinnliche Art der Kärttner drückt sich auch bei der Hochzeitsfeierlichkeit aus, bei der die Hochzeitsgesellschaft nach der Trauung die Gräber der Verstorbenen besucht, um den Gegegenwertern für das Brautpaar zu erbitten, während in Tirol die Massaker in drastischromischer Art das Totleben des Brautpaars schlägt.

In wenigen wesentlichen Zügen haben wir den kulturellen Unterschied von Kärttner- und Tirolerart beleuchtet und so lassen sich noch mancherlei Züge finden, welche die ausgesprochene Verbündtschaft zum Tiroler Mutterland bestätigen. Osttirol war immer ein Teil von Südtirol. Die jetzige Heimkehr sollte als Baustein betrachtet werden zur endgültigen Vereinigung aller Tiroler in ein Heimatland.

## Renovierung des St. Antoni-Kirchls in Pongendorf und des Kirchens zu „Unserm Herrn im Elend“ in Arnbach bei Gillas

Das kleine aber baulich sehr gefällige und in feiner architektonischen Schönheit mit der in nächster Nähe gelegenen Dornbrügge (Bauwerkeide) vergleichbare u. „im überrechte gestellten“ zweibei-Durchgang sowie den muschelartig spitzwögeligen Fenstern einen Übergangsstil verratende Antoni-Kirchl von 1693 (1). In Pongendorf bildet die flachgedeckte, selbständig durchgeführte Kirchenrenovierung (September 1947) das heut in Osttirol durch die Pfarrkirche von St. Veit und die Franziskanerkirche in Klenz bekannte geworbenen Kirchenmalers Lukas Arnold aus Klagenfurt. Unvorbereitet von Seiten des Denkmalsamtes für Kärtner und in der erstaunlich kurzen Zeit von 8 Tagen wurde das Innere dieses formal überaus hübschen, im Wesentlichen barocken, achteckigen Zentralbaus mit angeschlossenem Fünfachtelchor abgeflopft und neu gefärbt. Dabei wurde leider der ausgesprochen helle, lichte und leichte barocke Stilcharakter des Raumes durch einen gelben Gesamtton verloren und stumpf gemacht. Dieser gelbe Grundton schlägt sich überdies mit dem Rostbraun der Schnurdekoration, die die Giebelbezirkung begrenzt und das Mittelmebaillon (Krönung Mariens) umrahmt. Direkt aufdringlich wirkt eine oder gelbe Gesimskette, die sich durch den ganzen Bau zieht. Auch das Gelengrau bis Bloteti der Älteren, das sich übrigens innerhalb derselben Bauglieder nicht immer gleich bleibt, harmoniert nicht restlos mit dem gelben Grundton und passt vor allem nicht in die Ottogonfelder und die von Stud umrahmten Fensterrahmen. Arnold, dem sonst ein gutes Farbempfinden nachgerühmt wird, hatte hier keine allzu glückliche Hand; es fehlt vor allem das leuchtende Weiß und das glänzende Gold, das ein Barockbau verlangt. Zu bedauern ist auch die Befestigung der Schriftbänder bei den Medaillonsfresken in der Kuppel. Die an sich nicht sehr schönen dunkelbraunen Bilder, verschlebene Antoniusrundungen darstellend, sind dadurch völlig unverständlich geworden. Einzig der zweiseitige Hochaltar mit einem Antonius- und Sibyllebild steht nun gereinigt, sehr erfreulich, wenn auch die seitlichen Statuen des hl. Georg und Florian in Form und Fassung sehr erscheinen. Sehr getroffen wurde die Kirche durch Entfernung des gesetzten Speisegitterns und der heutigen Emporenstiege. Vielleicht kann das bei der sehr notwendigen Weißzung des Außenansatzes der Kirche nachgeholt werden.

Gegenüber der Arbeit des auswärtsigen Fachmannes Arnold in Pongendorf kam die Farbgebung des Kirchens zu „Unserm Herrn im Elend“ in

Arnbach vom heimischen Meistermeister Josef Scherzer in Gillian unter Detlef Haubers Anleitung (Sommer 1946) auch bestehen. Wohl wirkt die im Chor und Schiff verschiedenartige Farbtonung des müldigen Stichkappens-Nebengebäudes störend, die Quadratimitation am Fuß des Chores und am Triumphbogen unecht und stilwidrig, der helle und freundliche Gesamteinbruck entspricht jedoch dem 1744 (2) im Barockstil umgestalteten und eingerichteten Innentrum. Das Kirchl. aus 1668, (3) entstand im Jahrhundert vor dem barocken Antoni-Kirchl in Pongendorf, noch im gotischen Stile und mit Glashachteichschluß von „h. W.“ im heutigen Ausmaß erstanden, birgt von der gotischen Zeit eine schöne Kreuzigungsgruppe über dem Portal.

Richtig barocken Geist spiegeln die drei schönen Knorpelverkästte in

Schwarz-Gold wieder, mit an die Renaissance gemahnendem vorspringenden Gebälk und Dreiecksgebel (Sign. 1675). Der linke Seitenaltar trägt auch noch das original barocke Altarbild der 14 Nothelfer, der Hauptaltar 2 qualitativ gute Statuen Donat und Anna, wohl aus der Renovation von 1744 und ein Bild unseres Herrn im Elend (Mazarinarbeit, vermauert von 1904). (4). Der rechte Seitenaltar zeigt ein mit „Le bepetio ad 1837“ bezeichnetes Kreuzbild in beruhigten, klassizistischen Formen, eine Art Vorbild für eine nicht näher bekannte Kreuzauflösung um 1540. Ebenfalls aus der barocken Zeit stammen zwei schäßbogenförmige Bildbilder: Christus an der Geißelsäule und eine Kreuzigungsgruppe mit Stifterbildern, Baumeisterinsignien und der Jahreszahl 1669. Auch die kleine, schöne, barocke, in der Seitenkapelle thronende Madonna darf nicht übersehen werden. Dr. Franz Kollerber.

1) Signatur über dem Portal.

2), 3), 4) Signatur auf dem Triumphbogen.

### Dr. Andreas Veider:

## Die Grafen von Görz und ihre politischen Beziehungen zu den umliegenden Mächten

Eine Inhaltsangabe von  
Arthur Dietrich

Den Sieg über Ottokar II. am Marchfeld im August 1278 verbündete Rudolf zum guten Teil der finanziellen und diplomatischen Hilfe Meinhard IV. Der forderte nun Käntien, Krain und die March als Entgelt. Die beiden letzten waren Rudolf zu wichtig, und so gab er ihm nur Käntien zu Lehen (1286), Krain und die March aber als Pfand. Deswegen kam es fast zu Missstimmungen zwischen beiden, doch ihre Freundschaft war stärker.

Bis 1291 hört man von Beziehungen Alberts II. zu Rudolf I. nichts mehr. Wenn König Rudolf dem Bambergischen wegen des Ortes Dorf in Käntien zu Hilfe kam, so geschah das wohl nur ausgebrungen gegen Graf Albert II. 1291 verlangte Papst Nikolaus von König Rudolf, er solle dem Brixener Bischof Heinrich helfen, daß ihm die Görzer die entzogenen Güter zurückgaben. Ob Rudolf es tat, ist nicht bekannt. Doch sich Albert nicht viel um die große Politik kümmerte, ist es doch nicht ausgeschlossen, daß er an der Seite Albrechts I. von Österreich gen. Salzburg wegen seiner Erbverträge in Oberkäntien teilnahm. Auch nicht bekannt ist, ob er beim Zuge ge-

gen die Ungarn dabei war, an dem sich der Sohn Meinhard IV., Heinrich beteiligte.

1291 starb König Rudolf I. und die Stellung Albrechts I. war fürs erste nicht sehr gut. König Wenzel von Böhmen, Herzog Otto von Niederbayern, Salzburg, große Zelle des Adels in der Steiermark, die Heunburger und die Ortenburger standen gegen ihn; für ihn aber waren die beiden Görzer. Als den Kämpfen nahm Heinrich II. von Görz, Alberts II. ältester Sohn, teil, dem sein Vater schon die Verwaltung in Friaul übertragen hatte. Den Görzern gelang es, die Ortenburger tödlich auf ihre Seite zu ziehen. Nach dem Sieg bei Bruck a. d. Mur über die steirisch-salzburgische Macht zog Albrecht von Habsburg bis an den Rhein; bis Ulmsbruck begleitete ihn Meinhard IV. 1292 wurde Albrecht von Nassau zum König gewählt.

Albert II. von Görz benötigte die Niederlage Salzburgs, um so gut als möglich den drückenden Vertrag von 1252 aus der Welt zu schaffen; er schloß mit Erzbischof Konrad IV. (1291–1312) Frieden; beschließende Schlösser wurden ausgetauscht und alte Rechte an den Görzer zurückgegeben.

Wolff von Nassau stand zeit seiner Regierung gegen Albrecht von Habsburg und dankt gegen die Görzer, er vertrieb das Herzogtum Kärrnien nicht an Meinhard und erklärte dadurch die Unstreitige Wenzels von Böhmen auf das Herzogtum an.

Das erste Missverständigen der beiden Görzer Linien zeigte sich in einer Feindschaft Albrechts I. von Österreich gegen Salzburg. Albert II. von Görz schloß während dieser Feindschaft einen Vertrag mit Erzbischof Konrad IV., der ihm manchen Vor teil brachte, obwohl sein Neffe, Herzog Rudolf von Kärrnien, in der Gefangenschaft Konrads war. Auch machte er seinem Bruder Meinhard die Ortenburger abspenstig. 1293 entschied Albrecht diese Feindschaft für sich. 1295 starb Graf Meinhard IV.; seinen Söhnen Heinrich, Otto und Rudolf gab er den Auftrag, alles von der Kirche untermäßigt Erworbene zurückzugeben. Er starb im Banne; die Verhandlungen zu seiner Lösung, die ein Jahr später zum Erfolg führten, hatte er noch selbst eingeleitet. 1295 schloß Albert II. mit Salzburg einen neuverfürlichen Friede, besonders wegen innerpolitischer Angelegenheiten, aber nicht aus Feindschaft zu seinen Neffen oder zu Albrecht. Doch konnte er von diesen die Hilfe nicht mehr so ohne weiteres erwarten, die er von Meinhard IV. immer hätte bekommen können.

Erst unter Albrecht I. als deutschem König wurden die Söhne Meinhardvs mit Kärrnien belehnt (1299); Wenzel hatte seine Ansprüche aufgegeben. Bis zu Alberts II. Tod (1304) hört man von Beziehungen zu König Albrecht recht wenig. Albert II. von Görz teilte sein Land unter seine beiden Söhne, Heinrich II. und Albert III. In der Bestätigungsurkunde für die Teilung nennt ihn der Kaiser seinen Geitenen, was aber wohl nur eine Höflichkeitssformel ist, durch die er die Söhne Alberts an sich binden wollte. Um dieselbe Zeit befand sich Herzog Heinrich von Böhmen bei König Albrecht, der ihn für seinen Zug gegen Böhmen gefangen nehmen wollte. Auch um die Unterstützung Bamberg's und der Ortenburger bemühte er sich. In Unbetracht der freundlichen Zustimmung zur Teilungsurkunde ist auch eine Teilnahme der Görzer wahrscheinlich. Ihre Vettern aber taten nicht mit. Auch hier zeigte sich wieder der beginnende Spalt zwischen den beiden Linien.

Die Sachtagsherrschungsurkunde für Albert II. von Görz nennt nur Heinrich II. als antoerend; erst 1305 erklärte sich Albert III. damit einverstanden. Sicher war Albert III. anfangs 1304 in Wien geheiratet. In einer Urkunde hebt König Albrecht I. seine Treue herbor.

(Fortsetzung folgt.)

# Die Pustertalerpost in alter Zeit

Von Dr. Josef Wladhager, Oberpostrat i. R.

In einer besonderen Instruktion wurde dem Postmeister von Brüggen aufgetragen, daß die Abrechnung mit den Postboten in seiner Gegenwart zu geschehen habe und die Poststaffetteneinbungen genau zu führen seien. Nachdem nun wieder wie früher die beiden Posten neben einander ließen, mußte sich der gleiche Überstand einstellen, daß eine die andere beeinträchtigte. Diesmal waren die Posthalter die schlechten und zogen den privaten Briefverkehr des Tales zum Großteil an sich. Dagegen die Postboten Jakob Obleitner und Christian Graff 1742 sich beschweren. Sie hatten wohl bemerkt, daß der Posthalter Heinrich Höller von Lenz „Briefabriebe sowohl per Welschland als Kärrnien aufnahm und ganze Pakete dem Posthalter Pröz von Mitteldorf zuschickte“. Auch das Postamt Bozen hat öfters Pakete mit Briefen für Pustertal und Kärrnien über Mitteldorf geschickt. Durch diese unbefugte Briefaufnahme und Übersendung wurde den Postboten der meiste Verdienst entzogen und sie verlangten, daß dies den Posthaltern untersagt werde. Ob es geholfen hat, ist nicht bekannt. Eine Staffetteneinbung über die Zeit vom 1. Jänner bis 30. Juni 1742 zeigt den Verdienst der Untermoposten auf. Es betrafen:

Bruned für 45 Extrastaffetten à 45 fl. =

33 fl. 45 fl.

für 103 ordinari Staffetten =

77 „ 15 „

an Wartgeld =

50 „ — zus. = 161 fl.

Niederdorf für 45 Extrastaffetten =

33 „ 45 „

für 103 ordin. Staff. =

77 „ 15 „

an Wartgeld =

50 „ — zus. = 161 „

Gillan das Gleiche mit

zus. = 161 „

Mittelwald für 43 Extrastaffetten =

32 „ 15 „

ordin. Staff. und Wartgeld =

127 „ 15 „ zus. = 159 fl. 30 fl.

Lenz für Extrastaffetten =

31 „ 30 „

ordin. Staff. und Besoldung =

127 „ 15 „ zus. = 158 fl. 45 fl.

alle zusammen = 801 fl. 15 fl.

Das Geld war aber nicht so leicht verdient, denn die Ritter waren besonders zur Winterzeit sehr beschwerlich und die Einhaltung der Beförderungszeiten nicht immer möglich. Wohl hatte die Kaiserin unten am 25. September 1741 „bei gegenwärtig schweinen und rheu-

ten Zeiten, also die Lebensmittel, auch das rauhe und glatte Futter, ja die Pferde in übermäßig hohen Preisen gestiegen“, zum bisherigen Rittgefeide eine Zulage von 10 fl. bewilligt, „insolange die gegenwärtigen nordischen Umstände und Theuerung anhalten.“ Aber im Pustertale herrschten besonders schwere Verhältnisse. Nicht umsonst bestieg Sebastian Kutz die schlechten Straßen und verlor zwischen Niederdorf und Gillan. Der Weg war schlecht, eng und im Winter nie immer ausgeschöpft. Es konnten keine zwei Pferde an der Delchel, sondern nur eines laufen. Die großen „Reise- und Gutschäagen“ mußten beschleunigtheitliche Umtoege bis hinauf gegen Zoblach machen. Von den Wegmeldern nahm geschah nichts, um den Weg zu richten und auszuschöpfen. Dazu kamen noch die vielen Soldaten durchmarsche, welche die Straße mehr als sonst in Anspruch nahmen. Zarls ermonigte nicht, dieser Bericht der Regierung vorzulegen. „Besonders Verhältnissen konnte man die Posthalter nicht zur Verantwortung ziehen wegen übermäßig langsamem Beförderung der Staffetten und man darf sich auch nicht wundern, wenn die Posthalter eine Goldauflösung um 80 fl. verlangen. Denn auch die „Ritterasch“ ist sehr schwarz und teuer zu bekommen.“ Sogar von Kärrnien und Welschland müsse es mit großen Kosten beschafft werden. Ein „Heberle“ heu, kommt man auf höchstens sechs Tage 4 oder 5 Pferde erhalten kann, kostete 8—9 fl.; ein Star hafer 1 fl. und war noch dazu schwer zu bekommen. Die Postritte waren auch nicht so häufig, wie man den Posthaltern angeblich gemacht hatte. Das Rittgefeid mit 45 fl. war zu groß bemessen. Mit den Reitenden, die nicht in königlichen Diensten reisten, gab es wegen des Rittgeldes fortwährend Haber und Bank. Wegen der schlechten Straßen wurden die Pferde vorzeitig ruiniert. Und so ein Pferd kostete 50—60 fl., da nur stark Pferde zu brauchen waren. Da blieben vom Verdienste nur übrig „zerrissene Wagen, ruinierte Pferde und Mühen.“ Zarls untersagte das Gesuch des Posthalter bei der Hoffammer und verbot darauf, daß früher die Posthalter durch ihn ausbezahlt wurden, jedoch an die Zollämter gelese sind wo sie oft lange auf das Geld warteten mühten. Mit Instruktionen gegen Posthalter vorzugehen, hielt Zarls für gänzlich verfehlt und mit Suspensions einzuschreiten, wäre schon gar nicht möglich, weil die Posthalter erklärt, daß sie bei Verfolgung der Rückton (zu-

Heimatkundliche Schriften

lange) sich der Posthalterei entschlagen würden, und ein Ersatz nicht zu finden wäre. Auf Grund eines neuzeitlichen Gefuches der Posthalter verlangte Karl für sie eine rückwirkende Erhöhung des Wartgeldes. Die Verhältnisse hatten sich noch bedeutend verschlechtert durch die zahlreichen Durchmärsche und Einquar- tierungen. Die Klagen der Posthalter nehmen kein Ende. Es war für sie auch keine Erleichterung, wenn von Ende 1743 bis zum 11. November 1744 die Posten durchs Pustertal vorübergehend eingestellt waren. Endlich im Januar 1745 wurde den Posthaltern zum Wartgeld von 100 fl. eine Zu- lage von 25 fl. mit Nachzahlung auf ein halbes Jahr zurück bewilligt und

die Bezahlung der ausständigen Staffettengelder versprochen. Die Separation (Trennung) der Briefe wurde von Mittelwald nach Brünn verlegt.

Aus einem Stundenpasse vom Jahre 1742 können wir ersehen, in welchem Zeitraume sich ein Staffettentritt durch das Pustertal befand. Die betreffende Staffette wurde am 18. Januar um halb drei Uhr nachmittags in Mittelwald am Etsch abgesetzt und lange in Nieder-Wintl um halb sieben Uhr, in Bruneck um neun Uhr, Niederdorf um ein Uhr nachts (19. Januar), Sillian halb sieben Uhr, Mittelwald a. d. Drau um halb neun Uhr und in Lienz um zehn Uhr vormittags ein. (Fortsetzung folgt.)

immer etwas von jener mittelalterlichen Ge- mütsstimmung.

Otto Stözl, Archidirektor i. R., erläutert „Die Begriffe Volk und Gemeinschaft in den Tiroler Urkunden“ an Hand alter, römischer und neuer österreichischer und deutscher Schriftsteller, sowie der ersten bayrischen Urkunden und Handschriften. Er leitet von der ursprünglichen Volksbildung im Lande Tirol und in der Republik Österreich ab und weist auch auf die gesetzlichen Grundlagen der heutigen politischen Nation Österreich hin, die nicht im Widerspruch zu einer gewissen Selbstständigkeit der einzelnen Bundesländer steht.

Nois Mölling, Vizepräsident des Tiro- lig., macht in dem Aufsatz „Von der Weihnachtsrippe zur Jahresrippe“ mit den drei Rippenarten Weihnachts-, Fasten- und Jahresrippe“, sowie mit den größten Werken dieser Art im Lande (Innsbruck, Hall, Schwaz, Bruneck, St. Johann i. L., Serfaus), ihre gebrauchlichsten Darstellungen und den allgemeinen Ausstellungsgesetzenheiten bekannt.

Der steirische Volkskundler Viktor v. Gerau u. b. Universitätsprofessor in Graz, gibt im Aufsatz „Wilhelm Heinrich Riehl in Tirol“ eine Antikürzung seiner umfassenden Biographie über den Kulturhistoriker Riehl und einige Ereignisse aus dessen Reise durch Tirol.

Kunst und Volkskunst im Wiener Wörthersee von Leopold Schmidt, Universitätsdozent in Wien, bringt die Wechselbeziehungen von Volkslied und Nationalstänzen zu Theater und Operette, von denen in unserem Gebiet etwa Jakob Glicker von Ainet, D. Oberthaler von Arnsdorf, Milleret, vgl. „Mönch von Kristein“ und Franz Ringler von Sillian, die meist in Bildlicher Tracht auftreten, zu nennen wären.

Ihnliche Bewegungen für die Kolonialzeit schübert Hans Anshofer, Gymnasialdirektor in Altmünster, in seinem Beitrag „Altes oberösterreichisches Volksfest aus dem oberösterreichischen Hausruckviertel“. Die von ihm bearbeiteten Gedichte des Lambacher Benediktinermönches P. M. Limbemayr (1723/83) zeigen eine Fülle von oberösterreichischem Brauchum aus dem sogenannten „Land“.

Albert Winnicott, Schuldirektor in Linz, entrollt in seinem Aufsatz „Geburt und Taufe im oberösterreichischen Brauchtum“ ein geschlossenes Bild über die bei solchen Festen allgemein gehörenden Volksbräuche, ihre Wesenheit und ihre Entstehung.

Professor Raum und Jodler aus Wien machte eine interessante Zusammenstellung „Alter Volkslianzmelodien aus Vorarlberg“.

Unter dem Titel „Zur Volkskunde des Salzachtalmergutes vor 50 Jahren“ verarbeitet Hannes Commein da, Volksbildungsexperten in Linz die Überzeugung der Ende des vorigen Jahrhunderts erschienenen Aufzeichnungen des Franzosen A. Marguillier, der in einer illustrierten Sammlung seine Reiseindrücke durch die Österreichische Schweiz, das Salzammergut, wiedergibt. Commein berichtet damit noch einmal alle Themen, die in diesem reichhaltigen Band behandelt wurden.

Den Abschluß der Festschrift bildet ein zusammenfassendes Verzeichnis der Schriften Hermann Wopfners, zusammengestellt von Liselotte Schnetzer und Anton Öhrer.

Dr. Franz Kollereder.

## Heimatkundliches Schrifttum:

### Festschrift zu Prof. Dr. Hermann Wopfners 70. Geburtstag

Unter dem Titel „Volkskundliches aus Österreich und Südtirol“ brachten A. Dörter, B. Geramb und L. Schmid heuer den 382 Seiten starken 1. Band einer geplanten volkskundlichen Schriftenreihe: „Österreichische Volkskultur, Forschungen zur Volkskunde“ beim Österreichischen Bundesverlag in Wien heraus.

Achtzehn, in der Mehrzahl tirolische Forscher haben in wertvollen Abhandlungen verschiedene Detailfragen des umfassenden Gebiete der Österreichischen Volkskunde sachgemäß bearbeitet und dem Nestor der Tirolischen Volkskunde Hermann Wopfner als wissenschaftl. Strauß zu seinem 70. Geburtstage gewidmet. Eine ganze Reihe dieser Aufsätze berührt direkt oder indirekt auch Osttirol und macht dieses Heimatwerk durch seine leichtverständliche Darstellung zu einem sehr wertvollen Volksbuch auch für die Leser der Osttiroler Heimatblätter.

So geben Berita und Leo Santafiser, Universitätsprofessor in Wien, in den „urbartalen“ Aufzeichnungen der Pfarrkirche von Sillian aus dem Jahre 1694 mit vielen alten, heute noch gebräuchlichen Hofnamen von Toblach bis Untas ein ausführliches Siebungs- und Kulturbild des oberen Pustertales im Mittelalter. Sie weisen einige heute noch bekannte Geschlechter wie Waldauf, Jungmann, Scheiter, Hattler etz. für jene Zeit nach und erläutern indirekt so manchen bisher ungebedeuteten Flurnamen wie z. B. „Wessenjee = Wessendorf“ u. s. m. Auch der Brauch der Tränenabspülung bei Totenfeiern an Badestagen und den häuerlichen Badstube ward für unsere Generationen bezeugt.

Karl Klier, Volkskundler in Wien, bringt als „Hochzeitskleider in Osttirol“ einen Liebeszyklus aus Grafendorf-Goinberg bei Lienz, der teils aus Kirchengesangsbüchern, teils von heimischen, häuerischen Volksängern herriührt und heute noch Hochzeitsstrenge verbreitet.

Mit „Essen und Trinken als Gemeinschaftsübung in Südtirol“, das wörtlich auch für Osttirol gilt, zeigt Hermann Mang, Domdekan von Brünn, die verbindende Kraft des Gemeinschaftsmahlens in Familie, Sippe und Hausgesellschaft, sowie dessen übertragende Bedeutung im Volksbrauch des ganzen Jahres.

Zum Wort „Marterle“ versucht Universitätsprofessor Josef A. Jungmann S. o.

eine Namensklärung aus dem verschiedenen Sprachgebrauch dieses Wortes in Bayern und Tirol, sowie aus mittelalterlichen Religionsbegriffen und heutigen christlichen Volksbrauchen zu geben, wobei bemerkt sei, daß in Osttirol das Wort „Marterl“ nur für eine Heiligen-Marterdarstellung oder die auf einen Unglücksfall bezugnehmende Totengedenktafel gebraucht wird. Auch der in Oberländern gelegene und vielbesuchte Ort „Marterle“ ist gleichfalls dem leidenden Heiland geweiht.

Prof. Josef Weingartner aus Innsbruck, der beste Burgenkenner von Tirol erzählt in „Auf tirolischen Burgen“ von der Namengebung des Alpels im Mittelalter, seinen Wohn- und Wohntümmlen und Festlichkeiten (Hochzeit, Besuch und Sagd), von Fehde und Krieg, Religiosität und Siedlungsverlusten der Burgbewohner etz. Es werden dabei fast alle größeren Burgen des Landes, vor allem Süd- und Osttirols zum Beweis herangezogen.

Die Abhandlung des Universitätsdozenten Hans Kotter über „Kunst der steirischen Art“ interessiert besonders auch den Bauer Osttirols, wo in so manchen alten „Kassen“ noch ein solches Stück zu finden ist und hoch in Ehren gehalten wird.

Heinrich Schuler, Abt von Wilten, weist in seiner Verbreitung des Christentums in „Baldidena“ auf die ersten mutmaßlichen (vor 313), sagenhaften (bis 600) und historischen (St. Bartholomäus Kirchlein in Wilten aus der Karolingerzeit) Spuren des Christentums in Wilten hin und bringt damit das Wirken der heimischen Glaubensboten St. Ingenuin, Valentini und Korbinian in Zusammenhang.

Anton Dörter, Oberstaatsbibliothekar in Innsbruck, weist in „Der Tiroler Herz-Deutsch (1796/1946) volkskundlich gegeben“ die geistigen Vorauflösungen der Herz Jesu Verehrung in Tirol, einerseits aus der Mystik des Mittelalters, andererseits aus Kunst, Poesie und Schauspiel der damaligen Zeit nach. Die Verbreitung und Verbreitung der Herz-Jesu-Verehrung durch die Gegenreformation (Kapuziner und Jesuiten) und ihre Ausgestaltung zur festlichen Hochreligion durch Abt Sebastian Stödl und Andreas Hofer bewahrte in Tirol

Breitigung: In Nummer 21, Seite 2, Spalte 3, 12. Zeile von oben: Nicht von 1400, sondern 1400 und in der 19. bis 20. Zeile von unten: Nicht Hofmann, sondern der Kuratpriester.